

Елементи продуктивності ячменю ярого в наших дослідженнях також залежали від удобрення рослин (табл. 6). Зокрема, у неудобрених рослин довжина колосу була меншою за варіанти із внесенням Мочевин К1 на 0,4 см, а при внесенні Мочевин К2 - на 1,2 см.

Застосування добрив підвищувало кількість колосків. Так, у варіантах застосування Мочевин К1 і Мочевин К2 їх кількість збільшилась, порівняно з неудобреним контролем, відповідно на 10,5 та 29,2 %. Така ж тенденція спостерігалася і з іншими елементами продуктивності ячменю ярого.

Таблиця 6

Елементи продуктивності ячменю ярого залежно від фонів живлення

| Фон живлення | Довжина колоса, см | Кількість колосків, шт. | Число зерен у колосі, шт | Маса зерна з колосу, г |
|-----------------|-----------------------|----------------------------|-----------------------------|---------------------------|
| Без добрив | 6,0 | 17 | 15 | 1,37 |
| Мочевин К1 | 6,4 | 19 | 16 | 1,41 |
| Мочевин К2 | 7,2 | 24 | 18 | 1,46 |

Нами встановлено, що добрива позитивно впливали на вміст поживних елементів в надземній біомасі рослин ячменю ярого (табл. 7).

По мірі росту і розвитку рослин вміст елементів в них зменшувався. Так, наприклад, вміст азоту в рослинах у фазу кушіння коливався в межах 4,17 % при внесенні Мочевин К1 і 4,01 % - при внесенні Мочевин К2. Найменшим цей показник був у рослин контрольного варіанту (3,73 %). Така ж тенденція спостерігалася і з іншими макроелементами.